世界遗产既是光环更是责任

本报评论员 蔡方华

今日社评

几天前，在立陶宛首都维尔纽斯召开的第30届世界遗产大会上，四川大熊猫栖息地和河南安阳殷墟相继通过审议，被列入世界遗产名录，至此，中国共拥有33项世界遗产，成为名副其实的世界自然和文化遗产大国。此外，还有60多个项目被列入申遗清单，正在排队等候审议。

在好消息传来的同时，也有令人担忧的报道见诸媒体《中国青年报》就报道说，三江并流自2003年被批准为世界遗产之后，连续在3届世界遗产委员会会议上被列为重点监测保护项目。今年4月，世界自然保护联盟和世界遗产委员会派出一个专家组，专程前往云南评估三江并流可能面临的主要威胁，并要求中国政府提供补充材料，以确定是否将三江并流列入濒危遗产目录。

一方面是不遗余力地申遗，一方面是人为因素导致的可能性濒危，这种矛盾折射出我国在保护自然与文化遗存方面的窘境。窘境表现为两个方面的内容，一是某些地区在申报世界遗产时抱有带动经济发展的功利目的，却没有明确意识到作为世界遗产的历史与现实责任，二是经济活动极度活跃与社会的持续变迁，给世界遗产的保护带来了极大的困难。四川大熊猫栖息地申遗成功之后，有关人士就兴奋地告诉记者"：世界遗产将极大地刺激当地的经济发展"。殷墟被列入世界遗产目录之后，也有官员告诉媒体，此事将"为当地带来前所未有的发展机遇"。从这些言辞中不难看出，申遗的着重点并不在于更好地保护自然与文化遗产，而是要提升当地的知名度，带来更多的旅游收入，为地方经济的跳跃式发展搭起一座金桥。

从中国社会的现状来看，以自然和文化遗产拉动经济发展与社会进步，原本无可厚非，问题在于，这样的动机与世界遗产公约的初衷存在着一定的裂隙。比如说，大熊猫栖息地的生态环境原本就十分脆弱，如果当地旅游业真的因为申遗成功而受到"极大刺激"，大熊猫的生存和繁衍必定也相应受到刺激，在缺乏有力保护措施的情况下，申遗成功未必不会演变为大熊猫的噩梦，这样的前景当然是所有人都不愿意看到的。

一旦进入世界遗产目录，遗产所在地就必须承担起相应的历史与现实责任，也就是说，要保证遗产的"真实性"和"完整性"。三江并流之所以连年受到"重点监测"，原因就在于三江流域已经有10多所水电站正在动议之中，一些地区为了开采铜矿和铅锌矿，还试图对遗产边界进行调整，自然遗产的"完整性"正受到切实的威胁。三江流域的水电开发问题，在社会各界一直都存在着严重的争议与分歧，要在三江并流"无与伦比的美学价值"和当地群众的生存发展之间作出抉择，也殊为困难。但是，既然已经列入世界遗产目录，中国就必须践行自己的承诺，也许正是出于这样的原因，中国代表团在维尔纽斯明确表示，中国不会在三江并流遗产地或周边地区兴建大型工程。应该说，这样的表态符合世界遗产的保护宗旨，也体现出了中国政府的责任意识和历史眼光。

遗产保护与经济发展之间，天然就存在着辩证的张力，如何处理好这一对矛盾，是对我们民族智慧的考验。当我们为世界遗产申报成功而欣喜的同时，我们决不能忘记光环上所承载的沉重责任；当遗产地正"准备趁势而上"大干一场的时候，他们更应该好好温习科学发展观的深刻内涵。

图说天下

花草也穿遮阳衣

炎炎夏日中，随处可见爱美女士打着遮阳伞防晒，五颜六色的花伞，为城市平添了几分景致。可你是否见过路边的花草也穿上了防晒衣？7月18日上午，一位园林养护工人正在给杭州市体育场路上的绿化带浇水降温。当日杭州持续晴热高温，许多街道中央和两旁的隔离、绿化带中种植的花草、小树，都"穿"上了黑色遮阳衣，以免被烈日烤干。

爱护花草树木的举动本无可厚非，何况大热天儿，园林师傅为此付出的辛劳着实不易。但是，对街头花草如此地人工呵护，无异于舍本逐末。之所以要在街道中心、道路两旁种植花草树木，主要目的是为了绿化环境，供人观赏，使人们赏心悦目。但如果种植的花草都是些娇贵之品，夏天要穿防晒衣，冬天要穿保暖裤，不仅不能美化环境，反而败坏了景致。其实，对植物也应该有分工，该让哪些品种在哪里"值班"也是一门课程。 肖村

读者来信

分配公平是长盛不衰的生产力

今年以来，中央加快了改革收入分配制度的步伐。人事部、财政部、民政部和社会保障部有关负责人在接受新华社记者采访时表示，收入分配问题解决好了，社会公平能够得到维护和实现，各方面的社会关系才能协调，人们的积极性才能充分发挥，整个社会才能充满活力。

中央作出改革收入分配制度的决定，有关部门就这项改革正式表态，都传达出了令人期待的信号。为了这项改革的顺利推进，我们应当重申这样一些常识：推行分配公平不是搞绝对平均主义，而是强调不能让出生、地域、行业、特权等因素支配社会分配；分配公平是长盛不衰的社会生产力；增加穷人收入最利于拉动内需；分配公平对所有社会成员都是巨大的福音。

众所周知，不劳而获、少劳多获，只能增长人的惰性"、机会心理"和特权意识，而多劳少获则不利于调动人的创造积极性和自觉的责任、质量意识，不利于社会总财富的增加。一个人收入的多少，决定了他的生存质量和人格尊严，当一个人感觉到比他贡献小的人却过着比他更优雅、更体面的生活时，他的心里就会滋生出一种怨愤，当这种怨愤长期得不到排除而成为基本的心理状态时，就会演变成非理性的暴烈情绪，成为危害经济发展大环境的导火索。

在一个贫富差距很大的社会里，社会分配的大头年年都朝向少数富人，从刺激生产这个角度看，这些富人每年都应该将绝大部分的收入消费掉，可是，他们本来就应有尽有，常常面临"想象不出自己究竟还需要什么物质或精神享受"的局面，这种收入和消费的"赤字"起不到与生产增加互动的效果。因此，必须想办法拉动所有社会成员的消费需求。

由此我们可以预见，社会分配如果向普通百姓倾斜，将是最利于拉动消费需求的举措。收入低的百姓天天考虑的是如何还债还贷款，如何能凑钱把急需使用的物品买回家，钱到了他们手里，马上就会变成商业的繁荣、工厂自动线的满负荷运转和就业的大量增加。比如，如果能让全国几亿农民都买得起电冰箱、空调和电脑，势必引发巨大的、持续的消费洪流，使GDP增长好几个百分点！更重要的是，在全国经济形势一片大好的氛围中，无论富人、中产和穷人都是受益者，没有人因此而受到损失！ 刘健（河南 市民）

身边小议

不罚款成新闻 折射评价底线后退

"河南交警好样的，今后我一定遵守交通法规。"山西司机吴某第一次开大货车到洛阳送货时，因交通违法受到了高速交警的"不罚款礼遇"，对此有些不习惯。对于交警不罚款，不仅司机不习惯，新闻媒体显然也是不太习惯的，于是就有了这篇新闻。常年奔波于路上的司机，对于罚款之乱，无疑是有着刻骨的体验的，也是最有发言权的。而现在，他们以不习惯"不罚款礼遇"发言了。

执法决不意味着就要罚款，这是毫无疑问的。即以交警的执法为例，根据《中华人民共和国道路交通安全法》的规定，对道路交通安全违法行为的处罚，除了罚款等之外，还有警告；对于情节轻微，未影响道路通行的，指出违法行为，给予口头警告后放行"。但在"公权部门化、公权私人化"之下，某些执法者已将执法等同于创收敛钱，能罚款的就决不只是警告，几乎已可以说是在"依法搞腐败"。不罚款成了新闻无疑是对"执法经济"的一种反讽。这更说明在某些执法部门大搞"执法经济"之下，人们对于执法者的评价底线已经大大后退。与轻微违章司机高调称赞交警不罚款相对应的，正是人们对执法部门乱罚款、乱收费等的习以为常，几乎已将此当做了执法者的常态。而在"审丑疲劳"之后，人们就对执法者产生了较低的心理预期，将评价底线在不知不觉中大幅往后挪移。

交警不罚款成了新闻，更是隐含了公众对于遏制"执法经济"的期待。让执法者的形象在公众心目中回归本位，已是当务之急。 孙立忠（山东 编辑）

政府立法协作须以建立司法审查制度为前提

中国首个区域性立法协作框架建立。辽宁、吉林、黑龙江东北三省政府立法协作框架协议日前签署，一个体现地域特色，旨在实现政府法制资源共享的省际间立法协作机制正式运行。辽宁省政府法制办副主任林志敏说："我们是在坚持国家法制统一前提下创新立法方式，决不是搞法律的'独立王国'"。（7月18日《人民日报》）

据辽宁省政府法制办副主任林志敏介绍："以往东三省政府法制工作部门之间'通气很少'，各地制定的规章存在一些不协调甚至抵触的地方。在三省之间经济、社会合作不断增强的大背景下，区域性的法制协调呼声渐高"，所以建立政府立法协作机制，理论上有助于增进省际之间的经济与社会合作，促进区域内经济社会协同发展。此外，诚如林志敏所认为："三省之间的立法资源共享，对于降低立法成本，提高立法质量也有好处"。

但是这样的推论只能建立在这种协作下产生的政府规章合宪合法基础上，如果不能做到这一点，立法协作产生的政府规章容易对公民权利与自由造成更大范围与程度的压制。这样的假设并非不可能存在。比如，某省出台规章禁止非本地户籍人员从事出租车运营业务，在该省以该项经营为生者就可以通过到其他省去从事同种工作，对这种违反公民平等权的规章予以规避。但是如果建立了地方政府立法协作机制，参与协作的各省的政府规章都在"对于共性的立法项目，由一省牵头组织起草，其他两省予以配合；对于三省有共识的其他项目，由各省独立立法，而结果三省共享"，及"每年年底三省政府法制办将举办一次主任联席会议，研究确定立法协作项目和论证项目，协调立法区域协作的重大事项"情形下制订产生，则原先可以通过转移工作地点规避不合宪规定者，就可能会在这些参与立法协作的省际之内失去选择权，即他无论是来到哪一个省，就都可能面临同样的不合法对待。

所以，尽管地方政府立法协作的性质尚未有权威说法，但是显而易见的一点是，只有当这种协作下产生的政府规章合法合宪才能起到有益的作用，也惟有经过必要的司法审查程序，政府立法协作机制才能如辽宁省政府法制办副主任林志敏所说："是在坚持国家法制统一前提下的创新立法方式"，才能真正让人们相信这样做"决不是搞法律的'独立王国'"。

魏文彪（江西 编辑）

来论

"砍专业救就业"的越权与错位

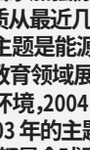
据参加上海大学校长论坛的校长们透露，教育部正在调整大学专业目录，一些现有的本科专业可能明后年将不再设置。有的校长建议取消管理专业，称本科生年纪小连自己都管理不好，企业怎么可能用本科生做人事管理；有的建议取消法学专业，已有专门的法律硕士培养法律的实用人才，本科层次的毕业生很难从事相应的工作。据了解，校长们的建议会直接影响教育部大学专业目录调整。（7月18日《北京晨报》）

媒体未报道教育部门调整专业的缘由，但从现实看，显然是为了应对当下愈演愈烈的就业难问题。确实，正如旅美学者薛涌称，当下中国大学里存在着许多"扯淡专业"，如管理、法学类，这些专业要求的分数高、收费贵不说，主要的是教育内容近乎垃圾，既不实用又束缚住了学科视野，更远离社会需求——是该对这些华而不实误人子弟的本科专业进行调整的时候了。但笔者以为，调整专业设置的权力应分散地掌握在高校手中，教育部门的集中调整是一种越权，越权的调整只能在窒息高校自主办学的同时，加剧就业矛盾。

计划经济时代发生许多类似的闹剧：乡长发现某段时间的苹果非常畅销，于是就下令全乡农民砍掉桃树统一种上苹果树，发现葡萄好卖钱就下令全部种上葡萄，结果必然扭曲了市场供需关系而让农民守着滞销的苹果欲哭无泪。市场的好处就在于尊重个体理性，鼓励个人根据自己掌握的信息分散地作出判断，从而达到一种均衡——因为毕业生最终都要直接面向市场，所以高校的专业设置也需要这种自主决策权。也正因为此，《高等教育法》明确规定"高等学校依法自主设置和调整学科、专业"，教育部取消了《高等学校本科专业设置目录》范围内专业的审批规定，改为备案制，还在部分大学试行了专业自主权试点——显然，以行政手段一刀切地砍本科专业是对高校自主办学的一种伤害。

不尊重高校自主权，越权地进行专业调整，只会像"统一种苹果"那样在扭曲供需关系中加剧就业矛盾，还会加剧"研究生教育本科化"趋势：比如取消本科管理专业，如果是高校自主取消，高校自身会消化取消专业所带来的问题；可如果是强制性取消，试问，原有本科专业那些师资和资源如何安排？或是应付性地换个名称招生，或是干脆将研究生教育本科化"，"本科专业"名亡实存，只是全换成了"研究生牌号"，必将造成研究生教育质量制度性大滑坡。 曹林（北京 编辑）

在家安装一套NO-BOOK英语环境



张剑荆专栏

■《中国经济时报》副总编辑 国际问题专栏作家

中国加入八国集团吗？

在圣彼得堡峰会召开之前，八国集团是否扩容的问题再次被提了出来。7月15日，作为此次峰会的东道主，俄罗斯总统普京在回答记者"八国集团扩容的时机是否已经成熟"的提问时表示："如果我们的伙伴国认为可以将该问题列入议事日程，我们当然表示支持"。但接着又说，因为俄罗斯是G8的新成员国，所以在G8组织扩大问题上"由俄罗斯发出倡议是不合适的"。英国首相布莱尔赴俄前夕对《卫报》记者表示，他希望吸纳中国、印度、巴西、墨西哥和南非这5个发展中国家为新成员，使八国集团变为"十三国集团"。而早在几年前，德国前总理施罗德、法国总统希拉克都发出过希望中国加入八国集团的呼吁。

在八国集团是否扩容，更具体地说，在中国是否被吸收进八国集团这个问题上，我们可以形成两个判断：1.八国集团内部主张接纳中国的呼声越来越多；2.这个问题尚未进入正式议程。综合这两者"这个问题，尚处于"造舆论"阶段，距离真正扩容，还有很长的路要走。

在俄罗斯加入之前，这个集团是西方富国俱乐部，它创立的背景是"上世纪70年代石油输出国组织的"反叛"造成的危机形势，激发了发达国家与发展中国家、发达国家内部，主要是欧美日三方的冲突和摩擦，为了应对这一危机形势，加强三边的合作，维护发达国家内部的团结和霸权，1975年在法国的朗布里埃举行了六国首脑会议。由此背景可以看出，G8是发达国家加强协调、共同管理全球性危机的机制。它的全球性质从最近几次会议的主题可以看得十分清楚，比如，今年的主题是能源安全问题、预防和控制严重传染性疾病问题及教育领域展开国际合作，2005年的主题是援助非洲和改善环境，2004年的主题是"自由与合作通向繁荣和安全"，2003年的主题是经济增长、团结和国际安全。上述所有问题，都是全球层次的。

正是因为八国集团被赋予了全球议题设置的功能，最近几年来，八国集团与发展中国家的对话，变得越来越"正式"了，扩容的呼声也越来越多。这是因为，新兴发展中大国，比如所谓的"金砖四国"（中国、印度、巴西和俄国）的崛起，对原来七国集团的霸权秩序形成了冲击。正如今年峰会前夕法国总统在《人民日报》的文章所言："这正是它向中国、印度、巴西和墨西哥等新兴国家及一些穷国开放的意义所在。没有这些国家的参与，不可能处理任何重大的世界问题。"可以说，以"金砖四国"为代表的发展中国家的崛起，对西方集团的冲击不亚于上世纪70年代石油输出国组织革命所带来的冲击。

如何应对中国经济的崛起，是八国集团无法回避的重大问题。中国的经济总量已经超过英国，中国已经崛起为能源和原材料市场上的重要买家，中国已经是全球贸易大国，这些因素，都迫使西方集团将中国因素纳入到国际经济政策的制定中来。可以这样说，没有中国的参与和配合，就不可能有完整的国际经济政策，也不可能保持国际体系的性质不变，因此，将中国融合进八国集团便成为西方的一项长期的战略。

正如外交部新闻发言人日前所说，从长远看，加强中国与八国集团合作，既符合双方利益，也有利于世界和平稳定和发展。作为上升中的大国，中国有责任向世界传达自己的声音，表达自己的利益和关切。参与国际经济和政治规则讨论与制定，能够最大程度地维护我们的利益，推动国际政治经济秩序向着更合理的方向发展。作为世界上最大的发展中国家，中国加强与八国集团的对话与合作，还可以更好地维护和体现发展中国家的利益，使世界变得更加和谐。同时，正如加入WTO为中国国内改革提供了推动力一样，与八国集团的对话与合作，也将推动中国朝着更为全面和均衡的方向发展。

因此，从八国集团和中国两方面来说，两者的接近都是一个历史趋势。随着中国国内改革进程的深入，随着西方经济体系遭遇越来越多的紊乱，这一趋势会更加难以遏制。

但是这一趋势要落实为现实，还有相当长的路要走。从八国集团角度看，其结盟性质尚不会吸纳一个非盟友进入。这一集团的演变，有一条清晰的线索，即其扩大是以政治制度一致为前提条件的。从以英美为核心到将德日融合进来，再到将俄罗斯吸纳进来，起决定作用的，除了经济上的市场体系外，还有一个条件就是所谓的"政治制度的民主化"。从中国方面来看，与八国集团保持对话的"非正式性"，将拥有更大程度上的自由度和灵活性。因此，在最近的将来，八国集团不会扩容，中国也不会提出加入八国集团。两者保持着有距离感的接近，这样的距离感使双方都"感到舒服"（中国外交部发言人语）。

众议堂

送烟、请吃饭算不算贿选？

日前，"全国县乡两级人大换届选举新闻记者培训班"召开，全国人大法律委员会委员张春生回答记者提问时表示，人大代表候选人送烟、请吃饭算不算贿选存在争议，仍需加以细化研究。张春生说，通过金钱、财物等实施贿赂的，一旦查出来，肯定要依法处理，其代表资格将被宣布无效，构成犯罪的，将被追究刑事责任。现在有些人打"擦边球"，加之中国各地经济水平差别较大，如，在发达地区送条烟、请吃饭不算个事，但是在西部贫困地区，究竟算不算贿选就存在争议。

小恶不纠必成大患

俗话说："吃人的嘴短、拿人的手软"，如果说选举人大代表允许请人吃饭或送些烟酒，那谁又能保证选举的客观公正呢？也许有人会说，请吃顿饭、送条烟那是小儿科，算不了什么，最多也只算是个"小恶"，犯不上上纲上线的。其实不然，如果说那些请吃、送烟只算"小恶"，那小恶不纠也会酿成大患。王玉初（江西 职员）

用法律划定界限

送条烟、请吃饭算不算贿选引起争议，是因为目前国家没有相关的法律法规。许多国家在立法中要求所有公职人员不得接受任何馈赠和捐赠，事实证明"公务员财产申报制度"非常有效。在美国，公职人员一次不得接受价值超过20美元的礼品，一年内从一个人处接受的礼品不得超过50美元。英国1883年就通过了世界上第一部有关财产申报的法律。法律规定，大臣收到价值超过140英镑的礼物必须上报，您可以选择支付价值超出140英镑的部分，买下礼物。有了这样详细的规定，就不会再有送条烟、请吃饭算不算贿选的争议。反对贿选必须上升到法律的高度，法律反对贿选是为了尽可能确保政治规则不会因经济力量的侵蚀而丧失运作能力，是法制要在市场规则和政治规则之间划定界限，反映的是一种更为长远的理性。许多时候我们需要的是一条法律划定的界限。 迟国维（北京 编辑）

"擦边球"不宜合法化

现在，选举中有贿选之嫌的"擦边球"已时有所闻，其实，所谓"擦边球"，本来就是一种不正当的手段，对其他候选人，是一种不公平的竞争；送烟、请客算不算贿选"的"存在争议"，大凡不过是打"擦边球"者对自己的一种开脱之辞。此门一开；"擦边球"的升级泛滥必然难以控制。因此，对"擦边球"不去遏制，却还要"细化研究"，实在令人为选举的风气担忧。 钱夙伟（浙江 职员）